

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

|                     |   |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | <b>Одеська національна академія харчових технологій</b>   |
| Освітня програма    | <b>39242 Системи кондиціонування і вентиляції повітря</b> |
| Рівень вищої освіти | <b>Бакалавр</b>   |
| Спеціальність       | <b>142 Енергетичне машинобудування</b>                    |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.04.2021 р.

Справа № 0414/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Георгій Лисяк – головуєчий,  
Ванєєв Сергій Михайлович,  
Дреус Андрій Юлійович,  
Дудник Олексій Сергійович,  
Лазуренко Олександр Павлович,  
Луценко Іван Миколайович,  
Панченко Владислав Вадимович,  
Рябенко Олександр Антонович,  
Сергій Пелих,  
Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

Буданов Василь Олексійович – гарант ОП,  
Добровольський Олександр Сергійович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО                     | <b>Одеська національна академія харчових технологій</b>   |
| Назва ВСП ЗВО                 | <b>Відокремлений структурний підрозділ "Одеський технічний фаховий коледж Одеської національної академії харчових технологій"</b> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>39242</b>  |
| Назва ОП                      | <b>Системи кондиціонування і вентиляції повітря</b>   |
| Галузь знань                  | <b>14 Електрична інженерія</b>  |
| Спеціальність                 | <b>142 Енергетичне машинобудування</b>  |
| Спеціалізація (за наявності)  | <i>відсутня</i>   |
| Рівень вищої освіти           | <b>Бакалавр</b>   |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>  |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР дійшла висновку, що освітня програма «Системи кондиціювання і вентиляції повітря» має чітко сформульовані цілі, що узгоджуються з місією і стратегічним планом ЗВО до 2027 року.

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

ЕГ відзначає, що врахування позицій стейкхолдерів при формуванні та коригуванні цілей та програмних результатів навчання здійснюється, зокрема шляхом анкетування. При цьому при вивченні ГЕР прикладів анкет та результатів опитування сту-дентів були виявленні ознаки їх невідповідності один одному, що ускладнює верифікацію відповідей.

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Цілі освітньої програми та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту та досвіду вітчизняних та іноземних освітніх програм. Однак звіт ЕГ містить помилкову ідентифікацію ОК освітньої програми, зокрема «Технологія обробки повітря» прописана двічі – в ОК23 та в ОК24, що не відповідає ОП.

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Проаналізувавши інформацію звіту ЕГ та відомості про самооцінювання ЗВО ГЕР вважає, що освітня програма дозволяє досягти РН, які визначені стандартом вищої освіти за спеціальністю 142 «Енергетичне машинобудування»

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування GER

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

GER засвідчує, що загальний обсяг ОПП відповідає вимогам до обсягу програми визначених статтею 5 Закону України «Про вищу освіту» для вступників на базі ПЗСО та на основі диплому молодшого спеціаліста.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

GER відзначає, що робочою групою була проведена робота по удосконаленню матриці ПРН, освітніх компонентів і зміст ОП є наразі чітко визначеним, однак певні освітні компоненти, включені у структуро-логічну схему, залишились без уваги. У якості прикладу можна навести обов'язкову ОК «Тепломасообмін», яка вивчається протягом 5 та 6 семестрів, забезпечує 11 програмних результатів навчання проте, відповідно до структуро-логічної схеми ОП, не є основою для жодної іншої ОК або державної атестації. Аналогічна ситуація за ОК «Холодильна технологія», якій не передує жодна з дисциплін. Крім того, ОП програма містить невідповідності у зв'язках між окремими ОК, компетентностями та ПР. Наприклад: ЗК 1. (Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства. Усвідомлювати цінності громадського Суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні), та ЗК 2 (Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і техно-логій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя) відповідно до таблиць розділу 4 забезпечуються у тому числі «Вищою математикою», «Фізикою», «Математичними методами та моделювання», разом з тим в переліку ПР немає очевидних результатів навчання, що очевидно корелюють зі зазначеними компетентностям ЗК1 ЗК2.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст освітньої програми повністю відповідає предметній області, визначеної для ОП. Всі програмні РН забезпечуються ОК, які включені до нормативної складової ОП.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

GER відзначає, що рекомендації попередньої акредитаційної експертизи за даною освітньою програмою в переважній більшості враховано робочою групою і це свідчить про позитивну динаміку розвитку ОП. Це стосується: розширення кількості і виключення дублювання вибірковок ОК, створення можливості вибору ОК з інших спеціальностей, підвищення рівня інформованості здобувачів про можливість та алгоритм вибору дисциплін тощо. Слід відзначити, що процес свідомого вибору здобувачем ОК можна поліпшити, представивши їх зміст у формі силабусів замість РПНД, які є занадто перевантаженими інформацією. Дана рекомендація зазначалась також і під час попередньої акредитації ОП.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

На думку GER ОП «Системи кондиціювання та вентиляції повітря» має потужну практичну складову, що підтверджується широким спектром баз практик, які містять всю необхідну матеріально-технічну базу для здобуття компетентностей, необхідних у подальшій професійній діяльності.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

GER засвідчує, що робоча група з розвитку ОП врахувала рекомендації, висловлені під час попередньої акредитації, і наразі освітня програма дозволяє набути необхідні у професійній діяльності соціальні навички.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній. Професійна кваліфікація не надається.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Аналіз навчального плану та обсягів кожного освітнього компонента дає можливість зробити висновок, що обсяг ОП та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів і забезпечує досягнення цілей та ПРН. Це підтверджується, зокрема і результатами анкетування студентів.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Підготовка студентів за дуальною формою освіти за даною ОП «Системи кондиціонування та вентиляції повітря» наразі не проводиться.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР підтверджує, що правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Інформація, що міститься у відомостях про самооцінювання та у звіті ЕГ свідчить про те, що правила прийому на навчання за ОП враховують особливості самої ОП, зокрема в частині формування змісту програм фахових вступних випробувань. Проте ГЕР не зміг отримати доступ до змісту цих програм за вказаним посиланням <https://cutt.ly/VxRW8c7>

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Проаналізувавши дані акредитаційної експертизи ГЕР резюмує, що в ОТФК ОНАХТ діють чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, які отримуються в інших ЗВО.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

В ОТФК ОНАХТ розроблено Положення про порядок визначення результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, однак таких прикладів за даною ОП не виявлено

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Незважаючи на пандемію COVID-19 та карантинні обмеження, форми та методи викладання в ОТФК ОНАХТ, зокрема завдяки розвитку дистанційних технологій, дозволяють досягти цілей та ПРН не порушуючи принципи студентоцентризму та академічної свободи.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

ГЕР засвідчує, що студентам надається інформація щодо цілей, змісту та ПРН в межах ОК. При цьому за деякими ОК це робиться у формі РПНД, а за деякими – у форму силабус. Слід відзначити, що наявні для перегляду силабуси за наповненням та структурою майже не відрізняються від РПНД, що є недоліком за даним підкритерієм.

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

В рамках поєднання навчання і досліджень ОТФК ОНАХТ продемонстрував достатнє використання останніх в освітньому процесі.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Проаналізувавши звіт ЕГ та РПНД, ГЕР вказує на необхідність оновлення та осучаснення переліку інформаційних джерел за ОК «Технічна термодинаміка», «Тепломасообмін», «Вентиляційні системи» тощо з метою впровадження в освітній процес інфор-мації, в тому числі з іншомовних джерел, про останні досягнення та найновіші практики в галузі.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Здобувачі за ОП «Системи кондиціонування та вентиляції повітря» в достатній мірі поінформовані щодо програм міжнародної академічної мобільності та міжнародних грантів. Однак, недостатній рівень володіння іноземною мовою здобувачів вищої освіти за даною ОП є реальною перешкодою для ознайомлення із сучасними досягненнями світової науки у галузі енергетичного машино-будування.

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

#### **5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР підтримує висновки ЕГ і відзначає, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання на даній ОП є чіткими і зрозумілими для здобувачів вищої освіти.

#### **5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР вважає, що форма атестації здобувачів вищої освіти за ОП «Системи кондиціонування та вентиляції повітря» відповідає вимогам наявного стандарту вищої освіти. Захист дипломного проекту відбувається у дистанційному форматі, відповідно до «Положення про проведення державної атестації здобувачів освіти ОТФК ОНАХТ в дистанційному режимі».

#### **5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР відзначає, що в ЗВО існують механізми і процедури оскарження проведення контрольних заходів, однак практики їх застосування за даною ОП ГЕР не виявила.

#### **5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

На думку ГЕР у ЗВО визначені чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, однак існують певні технологічні перешкоди, які ускладнюють перевірку студентських робіт на наявність текстових запозичень. Одною з таких перешкод є неможливість співставлення поточних робіт з роботами попередніх років, що містяться у репозиторію, через тимчасове відключення останнього від мережі Інтернет.

### **Критерій 6. Людські ресурси**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим під критерієм і вважає, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП «Системи кондиціювання та вентиляції повітря» забезпечує досягнення цілей та ПРН.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Загалом у ОТФК ОНАХТ існують затверджені процедури конкурсного добору викладачів. Разом із тим, з метою успішної реалізації ОП, ГЕР рекомендує розробити та впровадити положення про рейтингове оцінювання НПП.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

ГЕР відзначає, що Рада роботодавців, яка функціонує при ОТФК ОНАХТ дійсно сприяє залученню роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Враховуючи тісні та розгалужені зв'язки з роботодавцями та зацікавленість здобувачів вищої освіти ГЕР вважає, що потрібно інтенсивніше залучати професіоналів практиків до проведення аудиторних занять

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Проаналізувавши звіт ЕГ та відомості про самооцінювання ОП ГЕР робить висновок, що ЗВО у співпраці з іншими організаціями дійсно сприяє професійному розвитку викладачів. При цьому звіт ЕГ не містить інформації про те, як підвищення кваліфікації реально впливає на якість викладання.

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Положення про порядок морального та матеріального заохочення працівників та колективів структурних підрозділів ОТФК ОНАХТ не містить прозорих механізмів отримання заохочення та прямої кореляції розміру заохочення з рівнем викладацької майстерності. ГЕР вважає, що така ситуація пояснюється відсутністю у ЗВО положення про рейтингове оцінювання НПП, яке мало б реально оцінювати застосування кращих практик у викладанні та загальний рівень педагогічної майстерності викладачів з наступним оприлюдненням його результатів на сайті ЗВО

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Проаналізувавши наявну у відомостях про самооцінювання та звіті ЕГ інформацію ГЕР підтверджує, що фінансові та матеріально-технічні ресурси забезпечують досягнення цілей та ПРН ОП.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

ОТФК ОНАХТ, зокрема в межах даної ОП, забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової

діяльності, однак доступ до електронних підручників за спеціальністю є ускладненим, що є недоліком в умовах дистанційного або змішаного навчання.

### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

ГЕР підтримує висновок ЕГ та засвідчує, що освітнє середовище ЗВО є безпечним для фізичного та психічного здоров'я здобувачів освіти.

### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Проаналізувавши звіт ГЕ та відомості про самооцінювання ГЕР робить висновок про достатній рівень освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної оцінки студентів, які навчаються за ОП «Системи кондиціонування та вентиляції повітря»

### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР робить висновок, що ЗВО створив достатні умови для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами, хоча слід відзначити, що такі особи за даною ОП не навчаються. У ОТФК ОНАХТ також діють механізми підтримки соціально-вразливих верств населення

### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР відзначає створення антикорупційного комітету та ро-зроблення плану заходів з протидії корупції, а також створення та роботу комісії із запобігання та вирішення конфліктних ситуацій. Це свідчить про те, що ЗВО взяв до уваги рекомендації ГЕР, ви-словлені під час попередньої акредитації

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ЗВО дотримується сформованих процедур розробки, за-твердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Це, зок-рема, підтверджується врахуванням зауважень та рекомендацій, висловлених під час попередньої акредитації у новій редакції ОП

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ, однак зазначає, що аналіз ре-зультатів опитування здобувачів освіти з питань забезпечення якості ОП, розміщених на сайті ЗВО, є ускладненим.

#### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Факти залучення широкого кола роботодавців до процедур перегляду ОП та інших процедур дотримання якості освіти, наявні у відомостях про самооцінювання і звіті ЕГ, не підлягають сумніву.

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Вивчивши матеріали звіту ЕГ ГЕР зазначає, що за даною ОП наразі відсутня база, яка акумулює або потенційно може аку-мулювати інформацію щодо кар'єрного шляху випускників. І це незважаючи на той факт, що цим питанням опікується виробни-чий сектор, відділення енергетичних систем, випускова кафедра енергетичного машинобудування та циклова комісія.

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**



Оперативно відреагувавши на переважну більшість зауважень, висловлених під час попередньої акредитації, ЗВО довів, що внутрішня система забезпечення якості освіти забезпечує вчасне та адекватне реагування на недоліки та здатна поширювати позитивні практики в ОТК ОНАХТ.

### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Після попереднього ухваленого рішення про умовну акредитацію ОТФК ОНАХТ провів засідання кафедри, на яких були проаналізовані недоліки та зауваження по всім критеріям та розроблений комплекс заходів по їх усуненню. Проаналізувавши матеріали акредитаційної справи ГЕР робить висновок, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти були взяті до уваги.

### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР вважає, що питання забезпечення культури якості освіти є дійсно важливими для всієї академічної спільноти ОТФК ОНАХТ.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР констатує, що документи, які чітко визначають права та обов'язки учасників освітнього процесу розміщені на офіційному сайті у відкритому доступі, а учасники освітнього процесу їх дотримуються.

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ГЕР, скориставшись посиланнями у відомостях про само-оцінювання та звіті ЕГ, не змогла пересвідчитися в тому, що ОП була вчасно оприлюднена на офіційному веб-сайті з метою отримання зауважень та пропозицій. При цьому інформація, яка міститься у звіті ЕГ, свідчить про те, що випускова кафедра збирала рекомендації іншими засобами, а ОП була дійсно розміщена на сайті вчасно.

#### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР підтримує висновок ЕГ та констатує, що ОТФК ОНАХТ оприлюднює на офіційному сайті точну та достовірну інформацію про ОП «Системи кондиціонування та вентиляції повітря» та її складові в достатньому обсязі

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

##### **Обґрунтування ГЕР**

#### **10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

## **10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

1.2 Доповнити перелік питань анкети з оцінювання якості ОП для здобувачів вищої освіти, щодо отриманих ПРН під час вивчення ОК. Удосконалити результати опитувань в частині ідентифікації варіантів відповідей, замінивши їх номери на назви варіантів. Усунути невідповідність зразків анкет та результатів опитувань, оприлюднених на сайті 1.3 Рекомендації для ЕГ: виправити помилкову ідентифікацію ОК23 та ОК24 освітньої програми.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

2.2 Допрацювати структуро-логічну схему ОП в частині прив'язки ОК «Тепломасообмін» до наступних дисциплін та «Холодильна технологія» до дисциплін, що їй передують. Проаналізувати та впорядкувати зв'язки між ОК, програмними результатами і компетентностями 2.4 Рекомендуємо розширити практику представлення змісту ОК у формі силабусів, як більш доступної форми інформування здобувачів освіти ніж РПНД.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

3.2 Розмістити на сайті ЗВО програми фахових вступних випробувань та надати коректне посилання на них.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

4.2 Переглянути зміст та наповнення силабусів дисциплін та усунути суттєве співпадіння за змістом та структурою з РПНД 4.4 Оновити та осучаснити перелік інформаційних джерел за ОК ОК «Технічна термодинаміка», «Тепломасообмін», «Вентиляційні системи» 4.5 Вжити заходів з підвищення рівня володіння іноземною мовою здобувачів вищої освіти за даною ОП

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

5.4 Здійснити заходи з підключення репозиторія ЗВО до мережі Інтернет

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

6.2 Розглянути можливості розробки та впровадження положення про рейтингове оцінювання науково-педагогічних працівників ОТФК ОНАХТ 6.4 Інтенсивніше залучати професіоналів практиків до проведення аудиторних занять 6.5 Проаналізувати вплив підвищення кваліфікації викладачів на якість викладання та на-вчання 6.6 Розробити чіткі та

прозорі механізми морального та матеріального заохочення працівників у зв'язі з реальною оцінкою рівня викладацької майстерності.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.2 Забезпечити доступ до електронних підручників за спеціальністю, що є критично важливим в умовах дистанційного або змішаного навчання

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.2 Забезпечити чітку та прозору ідентифікацію результатів опитування здобувачів освіти з питань забезпечення якості ОП 8.4 Запровадити єдину базу яка акумулює, або потенційно може акумулювати інформацію щодо кар'єрного шляху випускників

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

9.2 Налагодити алгоритми оприлюднення інформації про ОП на сайті ЗВО та зворотній зв'язок зі стейкхолдерами

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ**