МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ

«ОДЕСЬКИЙ ТЕХНІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ

ОДЕСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО ТЕХНОЛОГІЧНОГОУНІВЕРСИТЕТУ»

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВУ СИСТЕМУ
ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ВСП «ОТФК ОНТУ»

(зі змінами, затвердженими рішеннями Педагогічної ради від 26.04.2023р. протокол №5)

Ведено в дію з 01.08.2023
наказом директора
ВСП «ОТФК ОНТУ»
№ 153 від 12.07.23р.

Одеса 2023

Положення про рейтингову оцінку професійної діяльності педагогічних працівників ВСП «Одеський технічний фаховий коледж Одеського національного технологічного університету» є нормативним документом коледжу і визначає методику розрахунку рейтингу викладачів.

Положення розроблене відповідно до Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про вищу освіту», «Положення про атестацію педагогічних працівників» (затвердженого наказом МОН України від 09.09.2022 р. № 805), «Положення про акредитацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти» (затвердженого наказом МОН України від 01.07.2021 р. № 749) та «Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти» (затвердженого наказом МОН України від 11.07.2019 р. № 977) робочою групою коледжу у складі:

Іванова Л.В. – директор коледжу

Суліма Ю.Ю. – заст. директора з НМР

Коваленко А.В. – зав. НМК ЗЯО

Воронкова Ю.В. – зав. відділенням

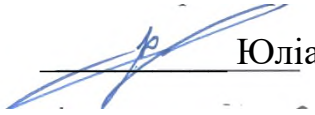
Качан Т.В. – голова ЦК

Кузнецова П.В. – голова ЦК

Соловей В.І. – голова профкому коледжу

Положення розглянуто та схвалено на засіданні Методичної ради коледжу від 21.03.2023 р., протокол № 7.

Голова Методичної ради коледжу



Юліан СУЛІМА

Зміни до Положення обговорені та затверджені на засіданні Педагогічної ради коледжу від 26.04.2023 р., протокол № 5.

ЗАТВЕРДЖЕНО
Педагогічною радою
ВСП «ОТФК ОНТУ»
26.04.23р.протокол № 05
Введено в дію з 01.08.2023р.
наказом директора
ВСП «ОТФК ОНТУ»
від 12.07.2023р. № 153-А1-ОД

Директор ВСП «ОТФК ОНТУ»
_____ Лілія ІВАНОВА.

ПОЛОЖЕННЯ
про рейтингову оцінку професійної діяльності педагогічних працівників ВСП «ОТФК ОНТУ»

1. ПЕРЕДМОВА

Сучасні ринкові відносини в системі освіти потребують від викладачів постійного творчого пошуку в своїй професійній діяльності, а керівники закладів освіти зобов'язані вживати заходів щодо стимулювання професійного росту викладачів. Удосконалення організації освітнього процесу безпосередньо пов'язано із удосконаленням професійної майстерності викладацького складу, його здатністю творчо використовувати кращий педагогічний досвід, інноваційні методи та навчальні технології, методи стимулювання і контролю знань. Актуальним є вирішення проблем якісної підготовки фахівців, забезпечення їх високої мобільності, можливостішвидкого реагування на ринку праці. Ці процеси спричиняють зміни в системіосвіти, зокрема в професійній діяльності педагогічних працівників закладів освіти. Результативність педагогічної діяльності залежить від стану науково-методичної роботи, оскільки її зміст і організація сприяють підвищенню кваліфікації викладачів.

2. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

2.1 Положення про рейтингову оцінку професійної діяльності педагогічних працівників ВСП «ОТФК ОНТУ» є нормативним документом коледжу і визначає мету, основні завдання, принципи та механізми реалізації рейтингового оцінювання навчальної, методичної, науково-дослідницької, організаційної та виховної діяльності педагогічних працівників коледжу.

2.2 Дане положення визначає методику розрахунку рейтингової оцінки викладачів.

2.3 Метою запровадження рейтингового оцінювання діяльності педпрацівників в коледжі є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педпрацівника;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педпрацівника;
- забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці;
- стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освітнього процесу у коледжі.

2.4 Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- розроблення та використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності педпрацівників коледжу;
- активізація та стимулювання видів діяльності педпрацівників, які сприяють підвищенню рейтингу коледжу в цілому;
- створення умов для професійного зростання педпрацівників;
- виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності педпрацівників;
- формування системи матеріального (за наявності коштів) і морального стимулювання діяльності педпрацівників.

2.5. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивне число показників, які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- можливість доповнення та зміни показників рейтингу;
- стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання;
- можливість оскарження викладачем результатів рейтингового оцінювання своєї діяльності.

3. ЗМІСТ РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

Оцінка якості діяльності педагогічного (науково-педагогічного) працівника визначається на підставі загального рейтингу за основними видами його діяльності.

Одним із напрямів оцінювання є навчальна робота. Оцінюється

абсолютний показник успішності з усіх навчальних дисциплін, що закріплені за викладачем. Важливе місце в рейтинговій оцінці займає методична робота, виконана педагогічним працівником впродовж навчального року. Зокрема оцінюється:

- створення та доопрацювання навчально-методичних комплексів;
- рівень проведення відкритого навчального заняття та позааудиторного заходу;
- підготовлені методичні розробки (підручники, навчальні посібники, курси лекцій, збірники інструкцій, методичні вказівки, робочі зошити, тестові завдання тощо);
- розробка навчальних програм;
- рецензування методичних розробок;
- методичні доповіді (виступи) на засіданнях педагогічної ради, методичних об'єднань тощо.

З метою активізації пошуково-дослідної та науково-дослідної роботи до оцінки діяльності педагогічного (науково-педагогічного) працівника долучені такі показники:

- керівництво пошуково-дослідною роботою студентів;
- участь у наукових конференціях;
- підготовка наукових публікацій;
- організація і проведення внутрішніх олімпіад, конкурсів, змагань;
- участь та досягнення на обласних, Всеукраїнських та міжнародних олімпіадах (конкурсах, змаганнях тощо).

Передбачена також оцінка проведеної педагогічним (науково-педагогічним) працівником культурно-виховної та профорієнтаційної роботи. Зокрема, оцінюються участь протягом навчального року викладачів та їх вихованців у творчих конкурсах, круглих столах, зустрічах; організація екскурсій, ведення предметного гуртка, проведені профорієнтаційні заходи у складі робочої профорієнтаційної групи.

4. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ ТА ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

4.1 Рейтингове оцінювання здійснюється для всіх викладачів, в тому числі й тих хто має неповне педагогічне навантаження, пропорційно до кількості балів, яку набрав викладач із повним річним навантаженням (720 годин і більше).

4.2 Для визначення рейтингової оцінки діяльності викладача наказом по коледжу створюється рейтингова комісія у складі:

голова комісії – заступник директора з НМР

секретар комісії – методист коледжу

члени комісії – заступники директора з ВР та СП та з НВР,

завідувач НМК ЗЯО, завідувачі відділень,

голови циклових комісій, зав. кафедрами, голова профспілкового комітету, голова Ради студентського самоврядування

4.3 Оцінка діяльності викладача здійснюється за такими напрямами: навчальна робота, науково-методична та інноваційна робота, організаційна, профорієнтаційна робота, виховна робота, робота з підвищення кваліфікації, атестації, заохочення, громадська робота. Крім того вказуються позиції, які дають право на зниження кількості балів (напрями діяльності викладача визначаються в індивідуальному плані роботи викладача на поточний навчальний рік).

4.4 Таблиця рейтингових показників діяльності педпрацівника (додаток А) заповнюється викладачем на основі сформованого звіту по встановленій формі індивідуального плану.

4.5 Робоча група (голова ЦК / зав. кафедрою та завідувач відділенням) нараховує рейтингові бали протягом навчального року та закінчує нарахування в кінці навчального року до 15 червня).

4.6 На засіданнях циклової комісії (кафедри) проводиться обговорення діяльності викладача, зазначеної у звіті; голова циклової комісії (зав. кафедрою) та завідувачі відділенням несуть персональну відповідальність за достовірність поданої у звіті інформації.

4.7 Не пізніше 25 червня обговорені та узагальнені дані подаються в навчально-методичний кабінет ЗЯО і розглядаються рейтингової комісією. На

вимогу рейтингової комісії до звітів додаються додаткові матеріали, які підтверджують наведені у звітах показники.

4.8 Рейтингова комісія визначає рейтинг діяльності всіх педагогічних працівників коледжу на основі звіту викладача та показників, що представлені робочою групою. Результати роботи комісії оформлюються протоколом.

4.9 Спірні питання розглядаються на засіданні рейтингової комісії.

4.10 Результати рейтингового оцінювання педпрацівників коледжу за результатами діяльності у поточному навчальному році публікуються на сайті коледжу і оприлюднюються на засіданні Педагогічної ради.

4.11 Рейтингова оцінка діяльності працівника враховується під час атестації педпрацівника, а також для розгляду питання щодо його заохочення.

4.12 Організація роботи з підведення підсумків діяльності викладачів коледжу та інформування про їх рейтинг покладається на завідувача НМК ЗЯО.

4.13 Система оцінювання діяльності викладачів коледжу та її ефективність визначається в таблицях (додаток А та Б).

4.14 Таблицю рейтингових показників діяльності педагогічного (науково-педагогічного) працівника коледжу (додаток А) заповнюють викладач (на основі самоаналізу та робоча група (голова циклової комісії / зав. кафедрою та завідувач відділення).

4.15 Після ознайомлення викладача з оцінками робочої групи, голова циклової комісії / зав. кафедрою передає таблицю з показниками діяльності на розгляд рейтингової комісії.

4.16 Рейтингова комісія визначає рейтинг (Р) роботи педагогічного (науково-педагогічного) працівника за формулою:

$$Р = \sum балів$$

Таким чином, рейтинг (Р) вимірює кількість балів, що припадає на одну годину педагогічного навантаження. Тобто, вищий рейтинг має той працівник, який більше роботи виконує на одну одиницю свого педагогічного навантаження.

4.17 Значення рейтингу (Р) педагогічних (науково-педагогічних) працівників заносяться до таблиці (додаток Б) і оприлюднюється на останньому в поточному навчальному році засіданні Педагогічної ради.

5. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ СКАРГИ ВИКЛАДАЧА ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ ЙОГО ДІЯЛЬНОСТІ

5.1 Після оголошення результатів оцінювання діяльності викладача робочою групою, викладач, який не згоден з оцінкою його діяльності, може надати письмову заяву – оскарження про незгоду з висновками робочої групи до рейтингової комісії коледжу на протязі трьох робочих днів після ознайомлення з результатами оцінювання його роботи.

5.2 За дорученням рейтингової комісії, голова циклової комісії (зав. кафедрою) та завідуючий відділення надають висновок (обґрунтування) щодо роботи викладача на протязі двох робочих днів.

5.3 Рейтингова комісія коледжу розглядає подану заяву – оскарження, представлені матеріали робочої групи та висновок (обґрунтування) щодо прийнятого рішення в присутності викладача і приймає відповідне рішення. У випадку задоволення скарги, комісія вносить відповідні зміни до рейтингових показників діяльності викладача.

Розробники Положення:

Директор коледжу,
викладач – методист в/к, к.т.н. Лілія ІВАНОВА

Заст. директора з НМР,
викладач – методист в/к, к.т.н. Юліан СУЛІМА

Зав. НМК ЗЯО,
викладач – методист в/к,
заслужений вчитель України Анатолій КОВАЛЕНКО

Зав. відділення економічного,
викладач в/к Юлія ВОРОНКОВА

Голова ЦК,
викладач – методист в/к Тетяна КАЧАН

Голова ЦК,
викладач в/к Поліна КУЗНЕЦОВА

Голова профкому Валентина СОЛОВЕЙ

Додаток А

Рейтингові показники діяльності

викладача _____

у 202_/202_ н.р.

циклова комісія/кафедра/ _____

Педагогічне навантаження _____ годин

І. Навчальна робота

1.1 Результати навчальної діяльності викладача:

Семестр	№ з/р	Назва навчальної дисципліни	Група	успішність		Кількість рейтинг. балів	
				абс. %	якісна %	за абс. успіш.	за якісну успіш.
1	2	3	4	5	6	7	8
Середнє значення		Кількість дисциплін	Кількість груп				

1.2 Результати навчальної діяльності групи (для класного керівника):

Семестр	Група	успішність		Кількість рейтинг. балів	
		абс. %	якісна %	за абсолютну успішність	за якісну успішність
І					
ІІ					
Разом					

1.3 Показники успішності та встановлені бали (для навчальної діяльності викладача) (до п. 1.1)

Абсолютна успішність (середній показник)	Кількість балів	Якісна успішність (середній показник)	Кількість балів
до 50%	0	до 50%	0
51 – 60%	0	51 – 60%	10
61 – 70%	0	61 – 70%	20
71 – 80%	0	71 – 80%	30
81 – 89%	0	81 – 89%	40
90 – 95%	80	90 – 95%	60
96 – 99%	90	96 – 99%	80
100%	100	100%	100

1.4 Показники успішності та встановлені бали (для результатів навчальної групи) (до п. 1.2)

Абсолютна успішність	Кількість балів	Якісна успішність	Кількість балів
до 50%	0	до 50%	0
51 – 60%	0	51 – 60%	50
61 – 70%	0	61 – 70%	60
71 – 80%	0	71 – 80%	70
81 – 89%	0	81 – 89%	75
90 – 95%	80	90 – 95%	80
96 – 99%	90	96 – 99%	90
100%	100	100%	100

Інші показники:

№ з/р	Види діяльності, зміст виконаної роботи	Норматив (макс. кількість балів)	Кількість виставлених балів		
			Викладачем (самоаналіз)	Робочою групою	Рейтинговою комісією
1	2	3	4	5	6
II. Науково-методична робота					
2.1	**Участь у робочій групі з розробки або оновлення ОПП**				
	- розробка нової ОПП	200			
	- оновлення ОПП	100			
2.2	**Участь у робочій групі з підготовки матеріалів акредитаційної справи**				
	- за кожну акредитаційну справу	100			
2.3	**Участь у робочій групі з підготовки матеріалів ліцензійної справи**				
	- за кожну ліцензійну справу	100			
2.4	**Участь у роботі експертної ради ДСЯО (НАЗЯВО) України**				

№ з/р	Види діяльності, зміст виконаної роботи	Норматив (макс. кількість балів)	Кількість виставлених балів		
			Викладачем (самоаналіз)	Робочою групою	Рейтинговою комісією
1	2	3	4	5	6
	- за кожен епізод роботи протягом навчального року	30			
2.5	**Робота у складі НМК сектору ФПО (ВО) МОН**	30			
2.6	**Створення:**				
	- нової робочої програми навчальної дисципліни	50			
	- нового навчально-методичного комплексу (у т.ч. електронного)	100			
	- нового підручника	200			
	- нового навчального посібника (конспекту лекцій, методичних вказівок тощо) *з грифом коледжу:* - до 50 сторінок - від 50 до 100 сторінок - понад 100 сторінок *з грифом університету:* - до 50 сторінок - від 50 до 100 сторінок - понад 100 сторінок	 30 40 50 70 85 100			
	- відеолекцій / відеоінструкцій з навчальної дисципліни (за одну відеолекцію / відеоінструкцію)	50			
	- нових сценаріїв виховних та інших аудиторних та позааудиторних заходів (за один сценарій)	30			
	- нових наочних навчальних посібників (плакатів, стендів тощо) (за один посібник)	30			
2.7	**Складання:**				
	- завдань директорських / ректорських/ комплексних кваліфікаційних контрольних робіт (за кожну навчальну дисципліну)	10			
	- екзаменаційних матеріалів (за кожну навчальну дисципліну)	10			
	- матеріалів для комплексного кваліфікаційного іспиту зі спеціальності (для кожної окремої ОПП)	25			

№ з/р	Види діяльності, зміст виконаної роботи	Норматив (макс. кількість балів)	Кількість виставлених балів		
			Викладачем (самоаналіз)	Робочою групою	Рейтинговою комісією
1	2	3	4	5	6
	- завдань для модульних контрольних робіт (за кожну навчальну дисципліну) (тільки для освітнього рівня «бакалавр»)	10			
	- завдання для вступних випробувань	25			
2.8	**Проведення відкритого заняття**				
	- для коледжу - для методичного об'єднання	20 40			
2.9	**Участь у роботі обласних методичних комісій**	20			
2.10	**Участь в проведенні семінарів, конференцій**				
	- міжнародних	50			
	- всеукраїнських	40			
	- обласних	35			
	- галузевих	30			
	- закладу освіти	25			
2.11	**Організація і проведення конференцій/семінарів/ олімпіад/ конкурсів (за один захід)**				
	- всеукраїнських	100			
	- обласних	50			
	- галузевих	30			
	- закладу освіти	25			
2.12	**Підготовка здобувачів освіти під керівництвом викладача для участі у конференції/ семінарі/ олімпіаді / конкурсі** ***(за одного учасника або одну команду)***				
	- на рівні області (+30 за призове місце) - на Всеукраїнському рівні (+50 за призове місце) - на міжнародному рівні (+100 за призове місце)	20 50 100			
2.13	**Рецензування:**				
	- підручників (за один)	30			
	- навчальних посібників (за один)	20			

№ з/р	Види діяльності, зміст виконаної роботи	Норматив (макс. кількість балів)	Кількість виставлених балів		
			Викладачем (самоаналіз)	Робочою групою	Рейтинговою комісією
1	2	3	4	5	6
2.14	**Публікації:**				
	- у виданнях, включених до наукометричних баз «Scopus» / «Web of Science» або видання монографії	100			
	- у фахових вітчизняних та міжнародних виданнях	50			
	- у науково-методичних збірниках	20			
2.15	**Участь у виставках – конкурсах:**				
	- конкурс методичних розробок серед ЗФПО області (+50 за призове місце)	50			
	- конкурси кабінетів, лабораторій серед ЗФПО області (+50 за призове місце)	50			
	- конкурси педагогічної майстерності у тому числі: «Вчитель року», Педагогічний «Оскар» тощо (+100 за призове місце)	100			
	- всеукраїнські виставки (+50 за призове місце)	50			
	- міжнародні виставки (+50 за призове місце)	70			
2.16	Участь в організації та проведенні вступних випробувань під час роботи приймальної комісії коледжу	50			
	Всього балів за напрямом:				
<u>III. Організаційна робота</u>					
3.1.	**Організація та участь у роботі колегіальних та дорадчих органах:**				
	- участь у проведенні Педагогічних рад: підготовка інформації, доповідей, повідомлень (за доповідь +20) (за кожне засідання)	10			
	- участь у проведенні адміністративної, методичної ради (за доповідь +10) (за кожне засідання)	5			
	- участь у проведенні заходів, пов’язаних з конкурсами, оглядами (за кожен захід)	10			

№ з/р	Види діяльності, зміст виконаної роботи	Норматив (макс. кількість балів)	Кількість виставлених балів		
			Викладачем (самоаналіз)	Робочою групою	Рейтинговою комісією
1	2	3	4	5	6
3.2.	**Завідування кабінетом, лабораторією:**				
	- утримання кабінету (лабораторії) у належному стані, наявність відповідної документації (100% виконання)	20			
3.3.	**Керівництво цикловою комісією (завідування кафедрою)**	50			
3.4.	**Керівництво гуртком, секцією (за один/одну)**	20			
3.5.	**Робота в методичних і експертних комісіях Ради директорів**	20			
3.6.	**Наставництво (робота з молодими викладачами, за один захід)**	20			
	Всього балів за напрямом:				
IV. <u>Профорієнтаційна робота</u>					
4.1.	**Участь в заходах «Відкритих дверей» для вступників (за один захід)**	20			
4.2.	**Участь в профорієнтаційній роботі безпосередньо в школах, закладах освіти, організаціях, підприємствах (за один захід)**	20			
4.3.	**Підготовка проф-орієнтаційних матеріалів (буклети, стенди, флаєри тощо) (за один вид)**	30			
4.4.	**Робота в приймальній комісії коледжу (протягом однієї зміни)**	50			
	Всього балів за напрямом:				
V. <u>Виховна робота</u>					
5.1.	**Організація та проведення відкритого виховного позааудиторного заходу: вечори, виховні класні години тощо (за один захід)**	50			
5.2.	**Участь у проведенні позанавчальних виховних заходів фахівцями відповідних напрямів (психолог, соц. педагог, представники військових, служб поліції, МЧС тощо)**	20			

№ з/р	Види діяльності, зміст виконаної роботи	Норматив (макс. кількість балів)	Кількість виставлених балів		
			Викладачем (самоаналіз)	Робочою групою	Рейтинговою комісією
1	2	3	4	5	6
5.3.	**Організація виховної роботи кл. керівником групи:**				
	участь групи в огляді-конкурсі академічних учбових груп - за І місце - за ІІ місце - за ІІІ місце	 100 80 60			
	- організація навчальних та пізнавальних екскурсій, культпоходів до театру, музеїв міста, зустрічей з фахівцями за напрямами, випускниками коледжу (за один захід)	10			
	- підготовка групи до участі у огляді-конкурсі художньої самодіяльності (за один захід)	30			
	- наявність та своєчасне ведення документації кл. керівника	10			
	- організація та проведення батьківських зборів (за один захід)	10			
	- участь у роботі Ради класних керівників (+10 за кожну тематичну доповідь на засіданні)	10			
	Всього балів за напрямом:				
VI. <u>Підвищення кваліфікації, атестація</u>					
6.1.	**Підвищення кваліфікації:**				
	- на курсах підвищення кваліфікації	50			
	- стажування на підприємстві	50			
	- міжнародне стажування	100			
	- стажування на відповідних кафедрах ЗВО	50			
	- самоосвіта (отримання відповідних сертифікатів загальним обсягом більше 100 год. на рік)	50			
	- навчання в магістратурі	75			
	- навчання в аспірантурі	100			
	- одержання наукового ступеня	200			
	- одержання наукового звання	200			
	- отримання додаткової вищої освіти	100			

№ з/р	Види діяльності, зміст виконаної роботи	Норматив (макс. кількість балів)	Кількість виставлених балів		
			Викладачем (самоаналіз)	Робочою групою	Рейтинговою комісією
1	2	3	4	5	6
6.2.	**Атестація викладача**				
	- підтверджено поточну кваліфікаційну категорію - присвоєно наступну кваліфікаційну категорію	50 80			
	- присвоєно педагогічне звання «викладач-методист»	100			
	Всього балів за напрямом:				
VII. <u>Заохочення</u>					
7.1.	**Педагогічні звання (отримання):**				
	- Відмінник освіти України	100			
	- Заслужений працівник освіти України	150			
	- Заслужений вчитель України	200			
7.2.	**Грамоти, подяки (отримання) (за один примірник)**				
	- Міністерства освіти і науки України	100			
	- обласного рівня	70			
	- міського рівня	60			
	- університету/ ради директорів	50			
	- коледжу	40			
	Всього балів за напрямом:				
VIII. <u>Позиції, які знижують рейтингові бали викладача</u> (заповнюється керівниками структурних підрозділів за напрямками)					
8.1.	**<u>Порушення трудової дисципліни:</u>**				
	- несвоєчасне виконання розпоряджень, наказів (за кожен випадок)	– 20			
	- невиконання правил внутрішнього розпорядку (за кожен випадок)	–20			
	- неякісне виконання своїх посадових обов’язків	–100			
	- зауваження з боку здобувачів освіти, батьків (за кожен випадок, що підтверджується висновком відповідної комісії коледжу)	–20			
	- порушення правил і термінів планування і ведення навчальних журналів, журналів класного керівника, журналу циклової комісії	–100			
	Всього балів за напрямом:				

Рейтингові показники діяльності викладача підтверджуємо:

Викладач _____

Голова ЦК _____

Завідувач відділення _____

Додаток Б

Узагальнені рейтингові показники діяльності

викладача _____

у 202 _/ 202__ н.р.

№ розділу	Зміст напряму діяльності викладача	Кількість балів затверджених рейтинг. комісією	Примітка
1	2	3	4
I	Навчальна робота		
II	Науково-методична робота		
III	Організаційна робота		
IV	Профорієнтаційна робота		
V	Виховна робота		
VI	Підвищення кваліфікації, атестація		
VII	Заохочення		
VIII	Позиції, які знижують рейтингові бали викладача		
Разом:			

Рейтингові показники підтверджуємо:

Голова рейтингової комісії _____ заст. директора з НМР

Секретар рейтингової комісії _____ методист

Члени рейтингової комісії _____ заст. директора з НВР

_____ заст. директора з ВР та СП

_____ зав. відділення

_____ голова ЦК

_____ голова профкому

_____ голова студ. ради